

MASTITIS: ¿ESTÁN SUFICIENTES HATOS UTILIZANDO LA TERAPIA SELECTIVA DE SECADO DE VACAS?

Emma Fishbourne describe las ventajas clínicas de la terapia selectiva de secado de vacas y los obstáculos que veterinarios y agricultores deben superar para promover su aplicación.

Abstracto

Aunque su implementación depende del contexto, existen numerosos beneficios en la terapia selectiva de secado de vacas, especialmente en el uso de selladores internos de pezones, ya que reduce el riesgo de infecciones intramamarias, incluida la mastitis, y, por lo tanto, la necesidad de tratamiento con antibióticos, además de reducir las pérdidas económicas para los ganaderos.

El desafío para los profesionales veterinarios es trabajar con los agricultores, y entre ellos mismos, para educar a los clientes sobre los beneficios y los procesos de la terapia selectiva de secado de vacas.



La decisión clínica de implementar la terapia selectiva de secado de vacas es compleja y depende completamente de la granja. Aún persiste cierta reticencia a implementarla tanto entre los veterinarios como entre los agricultores, y este artículo tiene como objetivo abordar algunas preocupaciones comunes y reiterar el papel que pueden desempeñar los selladores internos de pezones en los hatos lecheros del Reino

Unido, ayudando a reducir el uso de antibióticos en las granjas mientras se beneficia la salud de las vacas.

Cuando comencé a trabajar en la práctica ganadera a principios de los años 2000, los selladores internos de pezones de bismuto en el Reino Unido eran relativamente nuevos y se recomendaban para vacas con baja probabilidad de tener una infección mamaria existente, como alternativa a los antibióticos, para prevenir nuevas infecciones intramamarias durante el período de secado.

Tuve la suerte de que mi jefe, con más experiencia, estaba al tanto de la importancia de mantener la esterilidad durante la infusión del sellador, lo que nos permitió alentar a los clientes a cambiar a la terapia selectiva de secado de vacas.

Teníamos clientes que habían tenido experiencias negativas con los selladores internos de pezones, en las que las vacas habían enfermado gravemente o habían muerto tras la administración. Pero, a través de la educación, los alentamos a intentarlo de nuevo y les explicamos por qué habían experimentado problemas anteriormente.

Aunque los selladores internos de pezones han existido durante muchos años, solo recientemente (con el impulso por reducir el uso de antibióticos en el sector lechero) los ganaderos y veterinarios se han visto obligados a implementar la terapia selectiva de secado de vacas en las granjas.

Esto ha llevado a una gran reducción en el uso de antibióticos, pero también ha generado algunas preguntas y preocupaciones válidas por parte de los veterinarios y agricultores.

Si bien la mayoría de los agricultores están implementando la terapia selectiva de secado de vacas en base a cada vaca individual, se ha discutido si se podrían lograr más reducciones secando selectivamente solo algunos cuartos de la ubre en lugar de toda la vaca, aunque actualmente parece haber poca literatura disponible al respecto.

Racionalización de decisiones

Un estudio para explorar cómo los veterinarios en el Reino Unido racionalizaban sus decisiones de prescripción para los tratamientos mamarios durante el secado (y las barreras y motivadores que percibían para implementar la terapia selectiva de secado de vacas) se realizó a través de entrevistas cara a cara (Higgins et al, 2017). Este estudio encontró que la justificación era diferente para los veterinarios en distintas etapas de su carrera.

Los asistentes sentían que a menudo luchaban por ganarse la confianza de los agricultores, a pesar de que numerosos estudios informan que los veterinarios son los asesores más confiables de los agricultores.

La confianza del agricultor es vital en el contexto de la terapia selectiva de secado de vacas, pero la desconfianza sobre el uso de selladores de pezones es común, probablemente debido a reacciones adversas históricas y graves que se han reportado.

El estudio identificó que, para facilitar el cambio a la terapia selectiva de secado, se requerían iniciativas para alterar la percepción de los veterinarios sobre los riesgos asociados con el cambio, y que los veterinarios senior necesitaban asumir un papel de liderazgo para ayudar a las granjas a implementar la terapia selectiva de secado de vacas. Los veterinarios senior también fueron de gran beneficio para ayudar a los colegas con menos experiencia a ganarse la confianza de los agricultores. El estudio también destacó que los veterinarios menos experimentados pueden carecer de conocimiento y confianza en sus propias habilidades.

La mayoría de los veterinarios entrevistados para este estudio fueron proactivos en su enfoque del uso responsable de antibióticos y expresaron una preferencia por la terapia selectiva de secado de vacas. Curiosamente, también se reconoció en este estudio que, en la mayoría de las granjas, la decisión tomada por los veterinarios senior a menudo resultaba en un tratamiento antibiótico generalizado, incluso cuando esta decisión difería de su preferencia personal.

El estudio concluyó que esto podría ser una forma de gestionar el riesgo y la incertidumbre, protegiéndose a sí mismos y su relación con el cliente y los animales de posibles resultados no deseados. El temor a reacciones adversas al usar solo selladores

internos de pezones fue un tema recurrente en los pensamientos de muchos de los veterinarios entrevistados para este estudio, y un veterinario expresó su preferencia personal por la terapia antibiótica de secado generalizado porque era menos probable cometer errores.

Los veterinarios en el Reino Unido retienen la responsabilidad por el resultado de un tratamiento, pero delegan el control de su administración. En última instancia, es decisión del veterinario si prescribe antibióticos, pero existe un conflicto de intereses, ya que los veterinarios temen perder clientes. El estudio concluyó que los veterinarios deben trabajar juntos para promover el cambio a la terapia selectiva de secado de vacas cuando sea apropiado (Higgins et al, 2017).

Barreras

Un estudio en Irlanda identificó barreras y facilitadores entre los ganaderos irlandeses para implementar la terapia selectiva de secado de vacas. Las barreras incluían el temor de aumentar la incidencia de mastitis, limitaciones de infraestructura, la influencia de los pares y la falta de asesoramiento preventivo.

Los autores sugirieron que aumentar la confianza de los ganaderos mediante un enfoque gradual hacia la terapia selectiva de secado podría ayudar a superar ese miedo, y que la presión regulatoria, altos estándares de higiene en la granja y el uso dirigido de consultas veterinarias facilitaron la transición a la terapia selectiva de secado.

Se sugirió que la educación de los ganaderos podría motivarlos significativamente en la adopción futura de la terapia selectiva de secado (Huey et al, 2021).

Los beneficios de la terapia selectiva de secado de vacas son numerosos, y una abundancia de artículos revisados por pares respalda su uso.

Sabemos que la mastitis clínica y subclínica son preocupaciones importantes para los productores de lácteos, con el potencial de causar pérdidas económicas significativas cada año. Estas pérdidas se deben al costo del tratamiento, la reducción en la producción de leche, la disminución en la calidad de los componentes de la leche, la disminución de la fertilidad y el aumento de sacrificios o muertes (Bradley, 2002).

También sabemos que el uso de antibióticos en el tratamiento y control de la mastitis tiene posibles implicaciones para la salud pública, debido a la preocupación de que puedan contribuir a un mayor riesgo de residuos de antibióticos o resistencia bacteriana a los antibióticos.

Cuando analizamos más de cerca los costos, podemos ver cómo la terapia selectiva de secado podría desempeñar un papel crucial en la mejora de la salud de las vacas lecheras y la rentabilidad de las granjas.

****Control de la mastitis****

Los pilares del control de la mastitis siempre han sido la prevención de nuevas infecciones intramamarias y el tratamiento de infecciones intramamarias existentes durante el período de secado; históricamente, esto se ha logrado mediante la infusión de antibióticos intramamarios de acción prolongada.

Se han identificado más de 137 organismos diferentes como causas de mastitis clínica (Watts, 1988), lo que genera dificultades en los tratamientos específicos y la prevención.

Una reducción en el recuento nacional de células somáticas (SCC) en el Reino Unido indica que la proporción de vacas con infecciones intramamarias subclínicas causadas por un patógeno mayor de mastitis ha disminuido, lo que reduce la necesidad de terapia

con antibióticos para curar infecciones preexistentes al secado y apoya el uso de la terapia selectiva de secado de vacas.

Después del secado, se forma naturalmente un tapón de queratina en el canal del pezón, sellando el esfínter del pezón. Las probabilidades de penetración de bacterias oportunistas se reducen considerablemente una vez que está completamente sellado.

El problema es que varios estudios han identificado con frecuencia la formación inadecuada del tapón natural del pezón, con algunas vacas que no lo forman en absoluto. Claramente, este es un factor de riesgo importante para una nueva infección intramamaria durante el período de secado, y los ganaderos quieren garantías de que sus vacas están protegidas.

Selladores internos de pezones

Los selladores internos de pezones, cuando se aplican correctamente, imitan el tapón natural de queratina de la vaca. En presencia de terapia antibiótica de secado, se ha demostrado que los selladores reducen el riesgo de adquirir nuevas infecciones intramamarias después del parto en un 25%.

Los selladores internos de pezones por sí solos redujeron el riesgo de infecciones intramamarias en un 73%, en comparación con vacas no tratadas. El riesgo de mastitis clínica en vacas lactantes después del parto también se reduce con los selladores internos de pezones solos, y en presencia de terapia antibiótica de secado, en un 29% y un 48%, respectivamente (Rabiee y Lean, 2013).

También se ha demostrado que la administración de selladores internos de pezones a vaquillonas antes del parto es efectiva, reduciendo nuevas infecciones intramamarias hasta en un 84% y la mastitis clínica en un 68% (Parker et al, 2007).

Otros estudios han demostrado que tratar vacas y vaquillonas antes del parto con selladores internos de pezones redujo significativamente el riesgo de mastitis clínica, y que los beneficios fueron los mismos cuando el sellador se usó en combinación con antibióticos en vacas con antecedentes de mastitis (recuento individual de células somáticas mayor a 150,000 células/ml o mastitis en la lactación anterior), o cuando se usó solo en vacas sin antecedentes de mastitis.

El uso de un sellador interno de pezones no afectó el recuento promedio de células somáticas en ningún grupo en ningún momento, y las vaquillonas fueron asignadas aleatoriamente a un grupo un mes antes del parto (Laven y Lawrence, 2008).

****Eficacia****

La eficacia de un sellador interno de pezones contra nuevas infecciones intramamarias durante el período de secado, causadas por patógenos importantes de mastitis, también se ha demostrado en condiciones de campo en el Reino Unido en vacas con un recuento de células somáticas (SCC) de menos de 200,000 células/ml y sin antecedentes de mastitis clínica (Huxley et al, 2002). Este estudio encontró que, en comparación con los antibióticos, los cuartos que recibieron el sellador de pezones tuvieron menos nuevas infecciones intramamarias.

No se observó una diferencia significativa en la gravedad o el número de casos de mastitis clínica, y la tasa de curación durante el período de secado no fue significativamente diferente. El estudio concluyó que el uso de la terapia antibiótica generalizada de secado en vacas con bajo SCC necesitaba ser cuestionado y reevaluado.

Una preocupación con el uso de selladores internos de pezones es que puede haber una clasificación incorrecta de las vacas o los cuartos, y que la infusión en vacas donde un

patógeno mayor de mastitis esté presente al secarse podría tener efectos adversos. Las vacas se seleccionan para la terapia de secado con selladores internos de pezones en función de haber tenido tres o cuatro recuentos individuales de células somáticas de menos de 200,000 células/ml y sin antecedentes de mastitis clínica.

La probabilidad de que estén infectadas debería ser muy baja, pero Huxley et al (2002) encontraron que en el Reino Unido, el 3.2% de estas vacas todavía tienen un patógeno importante presente, lo cual es preocupante.

Varios estudios en Nueva Zelanda intentaron demostrar que la enfermedad sistémica aguda y la muerte en vacas infundidas con selladores internos de pezones parecían deberse a patógenos introducidos durante el proceso de infusión, más que a la exacerbación de infecciones existentes.

Sin embargo, cabe destacar que en Nueva Zelanda, las infecciones por bacterias gramnegativas son relativamente raras en comparación con el Reino Unido (McDougall y Compton, 2015).

Conclusión

Las barreras para la terapia selectiva de secado de vacas parecen ser similares tanto para los veterinarios como para los ganaderos, pero la evidencia que respalda su uso es abrumadoramente positiva.

La investigación sugiere que algunos de los temores podrían aliviarse mediante la educación y la capacitación de los ganaderos, para garantizar la esterilidad durante la infusión y evitar la introducción de patógenos.

Se han realizado estudios para comparar diferentes productos y han encontrado que son equivalentes (Rowe et al, 2020). También se han hecho esfuerzos para desarrollar modelos que permitan comprender el riesgo y mejorar la detección de infecciones intramamarias al final de la lactancia.

También debemos reconocer que los veterinarios necesitan trabajar juntos para asegurarse de poder seguir conservando sus derechos de prescribir antibióticos y preservar su uso para las generaciones futuras.

Referencias.

Fuente.

<https://www.vettimes.co.uk/article/mastitis-are-enough-herds-using-selective-dry-cow-therapy-cpdmastitis/>

Clic Fuente



MÁS ARTÍCULOS